



Státní pozemkový úřad

Odbor pozemkových úprav

Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

Telefon: 729 922 111

ID DS: z49per3

SPISOVÁ ZN.: SP8968/2023-202001

Č.j.: SPU 010551/2024

UID: spudms00000014243644

SPU 010551/2024



000733139740

DATUM: 11. 4. 2024

Dle rozdělovníku

VYŘIZUJE: Ing. Lucie Kalašová

ROZHODNUTÍ

Ústředí Státního pozemkového úřadu (dále jen „ústředí“) jako příslušný orgán podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a v souvislosti se zákonem č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a podle ust. § 89 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přezkoumalo na základě odvolání Antonína Kašpara, bytem Kollárova 992, 332 02 Starý Plzenec a Jany Kašparové, bytem Rubešova 566/23, Východní Předměstí, 326 00 Plzeň, zastoupených na základě plné moci advokátem Mgr. Jiřím Štanclem, advokátní kancelář se sídlem Čs. legií 172, 339 01 Klatovy, Jana Kesla a Šárky Kesl, oba bytem Zadní cesta 747/13, Černice, 326 00 Plzeň, zastoupených na základě plné moci advokátem Mgr. Lukášem Zscherpem, PRIME LEGAL advokátní kancelář s.r.o., se sídlem Lochotínská 1108/18, Severní Předměstí, 301 00 Plzeň a Lukáše Jirsy, bytem Plzeňská 178, Křimice, 322 00 Plzeň, rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Plzeňský kraj, Pobočky Klatovy, č.j. SPU 147952/2023 ze dne 22. 5. 2023 a rozhodlo podle ust. § 90 odst. 1 správního řádu takto:

**rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu
pro Plzeňský kraj, Pobočky Klatovy o schválení návrhu komplexních pozemkových úprav v k.ú.
Hojsova Stráž a na části k.ú. Javorná na Šumavě
č.j. SPU 147952/2023 ze dne 22. 5. 2023 se zrušuje,
věc se vrací správnímu orgánu prvního stupně k doplnění řízení a vydání nového rozhodnutí.**

Účastníci řízení podle ust. § 5 zákona v souvislosti s ust. § 68 správního řádu:

Seznam účastníků řízení je z důvodu velkého rozsahu uveden v příloze tohoto rozhodnutí, která je součástí výroku.

ODŮVODNĚNÍ

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Klatovy (dále jen „pobočka“) vede řízení o komplexních pozemkových úpravách v k.ú. Hojsova Stráž a na části k.ú.

Javorná na Šumavě (dále jen „KoPÚ“), které je vedeno podle zákona a vyhlášky č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“).

Návrh KoPÚ zpracovala jménem firem Pozemkové úpravy K+V s.r.o. a Ing. Helena Krausová, se sídlem Plachého 1558/40, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň, pod č. zakázky 21/2016/504203, Mgr. Barbora Salátová, která je osobou úředně oprávněnou k projektování pozemkových úprav (dále jen „zpracovatel“).

Pobočka vydala dne 22. 5. 2023 rozhodnutí č.j. SPU 147952/2023, kterým byl návrh KoPÚ schválen podle ust. § 11 odst. 4 zákona.

Proti výše uvedenému rozhodnutí podali odvolání:

- **Antonín Kašpar**, vlastník pozemků vedených na LV 451 a 492, oba pro k. ú. Hojsova Stráž. Rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ bylo odvolateli doručeno, prostřednictvím právního zástupce Mgr. Jiřího Štancla, advokáta dne 22. 5. 2023, přičemž poslední den lhůty k podání odvolání připadl na 6. 6. 2023. Odvolání bylo podáno v zákonem stanovené lhůtě podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu jeho dodáním do datové schránky Státního pozemkového úřadu dne 6. 6. 2023.
- **Jana Kašparová**, vlastnice pozemků vedených na LV 451, 492 a 533, vše pro k. ú. Hojsova Stráž. Rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ bylo odvolatelce doručeno prostřednictvím právního zástupce Mgr. Jiřího Štancla, advokáta dne 22. 5. 2023, přičemž poslední den lhůty k podání odvolání připadl na 6. 6. 2023. Odvolání bylo podáno v zákonem stanovené lhůtě podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu jeho dodáním do datové schránky Státního pozemkového úřadu dne 6. 6. 2023.
- **Jan Kesi**, vlastník pozemků vedených na LV 239 pro k. ú. Hojsova Stráž. Rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ bylo odvolateli doručeno dne 29. 5. 2023, přičemž poslední den lhůty k podání odvolání připadl na 13. 6. 2023. Odvolání bylo podáno v zákonem stanovené lhůtě podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu jeho dodáním do datové schránky Státního pozemkového úřadu dne 6. 6. 2022.
- **Šárka Kesi**, vlastnice pozemků vedených na LV 239 pro k. ú. Hojsova Stráž. Rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ bylo odvolatelce doručeno dne 29. 5. 2023, přičemž poslední den lhůty k podání odvolání připadl na 13. 6. 2023. Odvolání bylo podáno v zákonem stanovené lhůtě podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu jeho dodáním do datové schránky Státního pozemkového úřadu dne 6. 6. 2023.
- **Lukáš Jirsa**, vlastník pozemků vedených na LV 745 pro k.ú. Hojsova Stráž. Rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ bylo odvolateli doručeno dne 26. 5. 2023, přičemž poslední den lhůty k podání odvolání připadl na 12. 6. 2023. Odvolání bylo podáno v zákonem stanovené lhůtě podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu jeho dodáním do datové schránky Státního pozemkového úřadu dne 30. 5. 2023. Podané odvolání nesplňovalo náležitosti dané ust. § 37 odst. 2 správního řádu podle kterého platí: „Z podání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje. Fyzická osoba uvede v podání jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování podle § 19 odst. 4. ... Podání musí obsahovat označení správního orgánu, jemuž je určeno, další náležitosti, které stanoví zákon, a podpis osoby, která je činí.“ Odvolací orgán dopisem č. j. SPU 488187/202 ze dne 12. 12. 2023 vyzval odvolatele k doplnění údajů. Ve stanovené lhůtě bylo odvolacímu orgánu doručeno dne 22. 12. 2023 doplněné odvolání, ve kterém byly mj. doplněny chybějící náležitosti.

Odvolací orgán nenalezl ve spisové dokumentaci vyrozumění podle ust. § 11 odst. 6 zákona ostatních účastníků řízení o obsahu podaných odvolání veřejnou vyhláškou. Odvolacím orgánem bylo v rámci interního archivu elektronické úřední desky nalezeno pouze oznámení o podaných odvolání z elektronické úřední desky (č.j. SPU 269800/2023). Odvolací orgán ukládá pobočce doplnění spisové dokumentace o potvrzení zveřejnění oznámení o podaných odvolání z příslušných úředních desek. Spisová dokumentace neobsahuje žádné vyjádření účastníků řízení k podaným odvoláním.

Pobočka podle ust. § 88 odst. 1 správního řádu postoupila odvolání se spisovým materiálem a se svým stanoviskem č.j. SPU 274162/2023 ze dne 20. 7. 2023 ústředí jako odvolacímu orgánu, který podle ust. § 2 odst. 6 zákona č. 503/2012 Sb. rozhoduje o odvolání proti rozhodnutí pobočky. Odvolací orgán v

souladu s ust. § 89 správního řádu přezkoumal napadené rozhodnutí pobočky i řízení, které mu předcházelo.

V rámci správního řízení o KoPÚ Hojsova Stráž již bylo odvolacím orgánem v minulosti rozhodováno, a to č.j. SPU 443297/2022 ze dne 20. 12. 2022, kterým došlo ke zrušení rozhodnutí pobočky č.j. SPU 251207/2022 ze dne 29. 8. 2022 s tím, že byla věc vrácena pobočce k nápravě. V rámci správního řízení o KoPÚ byla znovu podána odolání viz. výše.

Z předložené dokumentace bylo zjištěno následující:

Řízení o KoPÚ bylo zahájeno dle ust. § 6 odst. 1 zákona, a to na základě podnětu Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrálního pracoviště Klatovy (dále jen „katastrální úřad“). Zahájení řízení o KoPÚ oznámila pobočka veřejnou vyhláškou č.j. SPU 339004/2015 ze dne 3. 7. 2015 (§ 6 odst. 4 zákona), která byla ode dne 9. 7. 2015 vyvěšena po dobu 15 dnů na úředních deskách pobočky a Městského úřadu Železná Ruda. Posledním dnem lhůty, tj. 24. 7. 2015, bylo řízení o KoPÚ zahájeno (§ 6 odst. 5 zákona).

Pobočka podle ust. § 6 odst. 6 zákona písemně vyrozuměla o zahájení řízení dotčené orgány státní správy (dále jen „DOSS“) spolu s výzvou ke stanovení podmínek k ochraně zájmů podle zvláštních právních předpisů, a to dopisem č.j. SPU 415361/2015 ze dne 1. 12. 2015.

V souladu s ust. § 6 odst. 9 zákona vydala pobočka dne 26. 1. 2017 písemné pověření ke vstupu a vjezdu na pozemky č.j. SPU 039432/2017. Odvolací orgán uvádí, že předmětné pověření je vydáno pouze pro firmy Pozemkové úpravy K+V s.r.o. a Ing. Helena Krausová, a to bez uvedení konkrétních osob, což je v rozporu s ust. § 6 odst. 9 zákona. Součástí spisové dokumentace je dále doklad o vyvěšení seznamu osob pověřených ke vstupu a vjezdu na pozemky na úřední desce pobočky. Dle ust. § 6 odst. 9 zákona se však seznam pověřených osob vyvěšuje pouze na úřední desce příslušné obce. Odvolacím orgánem bylo zjištěno, že pobočka dne 18. 1. 2023 vydala pověření ke vstupu a vjezdu č.j. SPU 018632/2023 ze dne 18. 1. 2023, které již bylo uděleno pro pracovníky pobočky, katastrálního úřadu, zástupci zpracovatele a zástupci obcí, které bylo zasláno ke zveřejnění na úřední desce obcí. S ohledem na postup v řízení o KoPÚ a skutečnost, že bylo v květnu 2023 vydáno rozhodnutí o schválení návrhu, je tento postup z časového hlediska zcela bezpředmětný. V případě, že v rámci dalšího řízení o KoPÚ bude docházet ke vstupu na pozemky, bude pobočkou vydáno nové, řádně vyhotovené a zadministrované pověření podle ust. § 6 odst. 9 zákona.

Na základě předaných geometrických plánů k určení hranic obvodu KoPÚ vydal katastrální úřad kladné stanovisko k převzetí výsledku zeměměřických činností. Podle ust. § 9 odst. 7 zákona byl dopisem č.j. SPU 272744/2019 ze dne 8. 7. 2019 katastrálnímu úřadu předložen seznam parcel, které jsou dotčeny KoPÚ, za účelem vyznačení poznámky o zahájení KoPÚ do katastru nemovitostí (dále jen „KN“).

Dle ust. § 9 odst. 5 zákona byla jmenována dne 29. 6. 2018 pod č.j. SPU 293384/2018 komise pro zjišťování průběhu hranic pozemků.

Na zjišťování průběhu hranic pozemků, které se konalo ve dnech 23.–27. 7. 2018 a 22. 10. – 8. 11. 2018 byli dotčení vlastníci zváni písemně. Odvolací orgán k tomuto uvádí, že zjišťování průběhu hranic probíhalo ještě před konáním úvodního jednání, což je z hlediska časové posloupnosti provádění úkonů v řízení o pozemkových úpravách v rozporu s tehdy platnými právními předpisy. Dodatečné zjišťování průběhu hranic se konalo dne 14. 5. 2019. Tuto vadu nelze zpětně napravit.

Pozvánka na úvodní jednání (§ 7 zákona), které proběhlo dne 15. 2. 2019, byla doručena všem známým účastníkům řízení dopisem č.j. SPU 561084/2018 ze dne 22. 1. 2019. Podle ust. § 5 odst. 5 zákona byl na úvodním jednání ustanoven sbor zástupců vlastníků pozemků (dále jen „sbor zástupců“) v počtu 4 volených členů, 1 náhradníka a 3 nevolených členů podle ust. § 5 odst. 6 zákona. Účastníci byli seznámeni s účelem, formou, cílem, předpokládaným obvodem KoPÚ, s postupem při zpracování a projednávání návrhu KoPÚ a s dalším průběhem řízení. Byl projednán postup při stanovení nároků vlastníků pozemků a rovněž byly přítomným účastníkům řízení podány informace o postupu projektových a geodetických prací. Z úvodního jednání pořídila pobočka zápis. Součástí spisové dokumentace je prezenční listina podle ust. § 7 odst. 3 vyhlášky. Zápis z úvodního jednání byl rozeslán účastníkům řízení.

Dle rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ došlo v průběhu řízení ke změně obvodu KoPÚ. Do obvodu KoPÚ byla zařazena část k. ú. Javorná na Šumavě na základě žádosti Lesů České republiky, s.p., Lesní správy Železná Ruda. V této souvislosti pobočka oznámila veřejnou vyhláškou č.j. SPU 118725/2019 ze dne 27. 3. 2019 zahájení řízení o KoPÚ na části k. ú. Javorná na Šumavě, která byla vyvěšena na úředních deskách pobočky a městyse Čachrov. K tomuto odvolací orgán uvádí, že dle kap. 2.2 tehdy platného znění Metodického návodu k provádění pozemkových úprav (dále jen „MN“) se zahájení řízení podle ust. § 6 odst. 4 a 5 zákona, v případě rozšíření obvodu po zahájení řízení o pozemkových úpravách, již neprovádí. Oznámení o rozšíření obvodu KoPÚ mělo být rovněž vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Železná Ruda. Tato chyba nebude zpětně napravována.

V odůvodnění rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ pobočka uvedla, že v rámci návrhu KoPÚ bude provedena změna katastrální hranice mezi k.ú. Hojsova Stráž a k.ú. Javorná na Šumavě.

Návrhu nového uspořádání pozemků předcházelo zpracování plánu společných zařízení (dále jen „PSZ“) podle ust. § 9 odst. 8 zákona. V obvodu KoPÚ byla v rámci PSZ navržena opatření ke zpřístupnění pozemků, opatření na ochranu zemědělského půdního fondu a opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí.

Pobočka v odůvodnění rozhodnutí uvedla, že PSZ byl předložen dotčeným orgánům k vyjádření podle ust. § 9 odst. 10 zákona dopisem č.j. SPU 228794/2019 ze dne 10. 6. 2019, avšak odvolacím orgánem nebyl tento doklad ve spisové dokumentaci nalezen. Vyjádření dotčených orgánů k PSZ jsou součástí spisové dokumentace.

K PSZ se průběžně vyjadřoval sbor zástupců na svých jednáních. Ze zápisu z jednání sboru vyplývá, že s PSZ byl sbor zástupců seznámen podle ust. § 9 odst. 11 zákona na jednání dne 15. 5. 2019. Na jednání sboru zástupců byl dne 18. 9. 2019 sbor finálně seznámen s PSZ, neboť došlo ke změnám PSZ na základě požadavku Správy Národního parku Šumava ze dne 4. 9. 2019. Součástí spisové dokumentace není hlavní výkres PSZ podepsaný předsedou sboru zástupců, jak stanovuje kap. 10.5 tehdy platného znění Metodického návodu k provádění pozemkových úprav. Nelze tedy spolehlivě zjistit, jaký podklad byl předmětem seznámení sboru zástupců s PSZ.

Za účelem zvýšení kvality, zejména technického řešení pozemkových úprav prováděných ve smyslu zákona, byly na Státním pozemkovém úřadu zřízeny regionální dokumentační komise. Regionální dokumentační komise pro Plzeňský a Karlovarský kraj projednala PSZ dne 19. 8. 2019.

Dle odvoláním napadeného rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ byl PSZ schválen Zastupitelstvem města Železná Ruda dne 18. 9. 2019. Spisová dokumentace obsahuje mapu PSZ schválenou starostou města Železná Ruda, avšak tato mapa není opatřena datem schválení PSZ zastupitelstvem obce, jak je stanoveno Přílohou č. 1 vyhlášky – částí VII. Plán společných zařízení. Dále odvolací orgán uvádí, že PSZ není schválen Zastupitelstvem městyse Čachrov v jejímž územním obvodu se prvky PSZ také nacházejí, jedná se tak o porušení ust. § 9 odst. 11 zákona. Neschválení PSZ je závažným porušením zákona, a je tedy i jedním z důvodů zrušení rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ.

Pobočka v rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ uvedla, že na základě zpracovaného návrhu nového uspořádání pozemků byla provedena aktualizace PSZ, přičemž obeslala dotčené orgány dle ust. § 9 odst. 10 zákona dopisem č.j. SPU 325154/2020 dne 8. 9. 2020 a tato aktualizace byla schválena Zastupitelstvem města Železná Ruda. Odvolacím orgánem v předložené spisové dokumentaci nebyl nalezen dopis č.j. SPU 325154/2020 ze dne 8. 9. 2020, kterým byly obeslány dotčené orgány a ani hlavní výkres PSZ opatřený razítkem osoby, úředně oprávněné k projektování pozemkových úprav dle Přílohy č. 1 vyhlášky – částí IX. Dokladová část.

Odvolací orgán uvádí, že v odůvodnění rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ je uvedeno, že pobočka zabezpečila vypracování soupisu nároků vlastníků pozemků podle ust. § 8 odst. 1 zákona a soupisy nároků byly vyloženy po dobu 15 dnů od 2. 9. 2019 na Městském úřadě Železná Ruda, a na pobočce a doručeny vlastníkům pozemků dopisem č.j. SPU 341606/2019 ze dne 28. 8. 2019.

Odvolací orgán uvádí, že ve spisové dokumentaci nenalezl doklady o vyložení soupisů nároků na úředních deskách dotčených obecních úřadů (Městský úřad Železná Ruda a Úřad městyse Čachrov), což je porušením Přílohy č. 1 vyhlášky – částí VI. Dokumentace k soupisu nároků vlastníků pozemků a ust. § 8 zákona. Dále odvolací orgán uvádí, že nebylo dodrženo ust. § 11 odst. 5 vyhlášky, kde je

uvedeno: „Pokud se vlastník ve lhůtě stanovené pozemkovým úřadem podle odstavce 3 nevyjádří k řešení pozemků uvedených v § 3 odst. 3 zákona, je souhlas doložen dokladem o doručení soupisu nároků, který bude ve spisové dokumentaci připojen ke konkrétnímu soupisu nároků.“ Odvolací orgán ze spisové dokumentace zjistil, že v soupisech nároků vlastníků pozemků nebyla u některých pozemků, v souvislosti s udělováním souhlasu s řešením pozemků v KoPÚ podle ust. § 3 odst. 3 zákona uvedena poznámka podle bodu 11 přílohy 4 tehdy platného znění vyhlášky. Poznámka, podle ust. § 3 odst. 3 zákona, že lze pozemek v KoPÚ řešit jen se souhlasem vlastníka chyběla u pozemků v KN vedených v druhu „ostatní plocha“ způsob využití „silnice“ (např. LV 367, 440, 10002 v k.ú. Hojsova Stráž). V důsledku tohoto pochybení nebyli někteří vlastníci obeznámeni s tím, že předmětné pozemky lze v KoPÚ řešit (§ 2 zákona) pouze s jejich souhlasem. Odvolací orgán uvádí, že neudělení souhlasu vlastníků pozemků s jejich řešením v KoPÚ dle ust. § 3 odst. 3 zákona je porušením zákona a je důvodem ke zrušení napadeného rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ.

Odvolací orgán dále konstatuje, že ve spisové dokumentaci nenalezl ani souhlas příslušných správních úřadů dle ust. § 3 odst. 3 zákona s řešením pozemků v KoPÚ. Odvolací orgán uvádí, že neudělení souhlasu příslušných správních úřadů s řešením pozemků v KoPÚ dle ust. § 3 odst. 3 zákona je rovněž porušením zákona a je důvodem ke zrušení napadeného rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ.

Odvolací orgán uvádí, že pobočkou opakovaně nebyla odstraněna vada a ukládá pobočce nápravu spočívající v řádné kompletaci soupisů nároků včetně doručenek a pečlivou kontrolu, zda byly uděleny všechny potřebné souhlasy dle ust. § 3 odst. 3 zákona jak ze strany dotčených vlastníků, tak i dotčených orgánů.

Dopisem pobočky č.j. SPU 392323/2019 ze dne 1. 10. 2019 a dále dopisem č.j. SPU 399445/2019 ze dne 3. 10. 2019 byly v souladu s ust. § 8 odst. 1 zákona katastrálnímu úřadu postoupeny námitky k pozemkům neřešeným v KoPÚ dle ust. § 2 zákona. Odvolacím orgánem bylo zjištěno, že soupisy nároků pro k.ú. Javorná na Šumavě nebyly vyloženy na Úřadu městysu Čachrov, což je porušením ust. § 8 zákona. Odvolací orgán dále poukazuje na pochybení pobočky ve smyslu chybné časové posloupnosti etap v řízení o KoPÚ, když byly soupisy nároků vyloženy na příslušné obci a byly rozeslány vlastníkům dle ust. § 8 zákona až v době projednávání PSZ dle ust. § 9 odst. 10 a 11 zákona. Tuto chybu nelze zpětně napravit.

Z odůvodnění rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ vyplývá, že došlo dle ust. § 9 odst. 16 zákona k reálnému rozdělení spoluvlastnictví na LV 463 a 513, vše pro k. ú. Hojsova Stráž, na základě dohod o vypořádání podílového spoluvlastnictví. Součástí spisové dokumentace jsou dohody o vypořádání spoluvlastnictví pro LV 463 a 513 vše pro k. ú. Hojsova Stráž. Odvolací orgán uvádí, že v případě LV 513 v k.ú. Hojsova Stráž není dohoda o vypořádání spoluvlastnictví v souladu s kap. 9.3 tehdy platného MN, kde je uvedeno: „V případě, že dohoda nebude podepsána před oprávněnou úřední osobou, musí být podpisy všech spoluvlastníků úředně ověřeny. Ověření podpisů oprávněnou úřední osobou a úřední ověření (matrika, notář apod.) lze kombinovat.“ V případě, že tato chyba nebude napravena nelze dohodu o rozdělení spoluvlastnictví v řízení o KoPÚ akceptovat.

Pobočka ustanovila usnesením č.j. SPU 372231/2021 ze dne 11. 10. 2021 opatrovníka dle ust. § 5 odst. 4 zákona ve spojení s ust. § 32 odst. 2 správního řádu předpokládaným dědicům po neznámém vlastníku pozemků. V uvedené věci bylo z důvodu zřejmých nesprávností v psaní ve výrokové části vydáno opravné usnesení č.j. SPU 010941/2023 z 11. 1. 2023. Opravným usnesením byl opraven výrok usnesení „rozhodl v řízení o pozemkových úpravách podle ust. § 5 odst. 4 zákona ve spojení s ust. § 32 odst. 2 správního řádu takto: Město Železná Ruda, Klostermannovo náměstí 295, 340 04 Železná Ruda, se ustanovuje opatrovníkem, předpokládaným dědicům po neznámém vlastníku pozemků“ a nahrazen textem „rozhodl v řízení o pozemkových úpravách podle § 32 odst. 2 správního řádu takto: Město Železná Ruda, Klostermannovo náměstí 295, 340 04 Železná Ruda, se ustanovuje opatrovníkem, osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat“. V uvedené věci odvolací orgán sděluje, že týká-li se oprava výroku rozhodnutí či usnesení, musí být v souladu se zněním § 70 správního řádu vydáno správním orgánem opravné rozhodnutí nikoliv usnesení. Dále odvolací orgán uvádí, že na usneseních jsou vyznačeny doložky nabytí právní moci, avšak k usnesením nejsou připojeny doklady o doručení ustanovenému opatrovníku, proto odvolacímu orgánu není zřejmé, zda bylo usnesení opatrovníku doručeno a je tedy skutečně pravomocné.

Dohoda podle ust. § 10 odst. 1 vyhlášky byla s katastrálním úřadem uzavřena dne 16. 1. 2023. Rovněž v tomto případě je uzavření této dohody s ohledem na datum vydání rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ (22. 5. 2023), neúčelné. Uvedená dohoda se vztahuje k počátečním fázím řízení o KoPÚ.

K nesouladům druhů pozemků dle ust. § 11 odst. 1 vyhlášky, odvolací orgán uvádí, že pobočka doplnila spisovou dokumentaci o stanovisko Městského úřadu Klatovy, Odboru životního prostředí č.j. ŽP/878/23/Rt, avšak z důvodu neúplnosti obsahu spisové dokumentace není zřejmé, jaké nesoulady byly Městským úřadem Klatovy, Odborem životního prostředí odsouhlaseny. A dále nebyl odvolacím orgánem nalezen protokol o projednání nesouladů druhů pozemků s DOSS dle ust. § 11 odst. 1 vyhlášky, kde je uvedeno: „Na základě zjištěného nesouladu mezi skutečností v terénu a stavem evidovaným v katastru nemovitostí svolá pozemkový úřad před vypracováním soupisu nároků jednání, ke kterému přizve zástupce orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, orgánu ochrany přírody, státní správy lesů a případně dalších dotčených orgánů. Na tomto jednání se posoudí možnost změny druhů pozemků. Vyjádření dotčených orgánů ke změnám druhů pozemků se zaznamená do protokolu, popřípadě se k němu toto vyjádření přiloží.“

V souladu s ust. § 9 odst. 20 zákona byl návrh nového uspořádání pozemků s vlastníky průběžně projednáván zpracovatelem. V případě, kdy se vlastníci k návrhu nového uspořádání pozemků nevyjádřili, pobočka je písemně vyzvala dopisy č.j. SPU 409054/2020 ze dne 12. 11. 2020, č.j. SPU 313510/2021 ze dne 30. 8. 2021 a č.j. SPU 380163/2021 ze dne 13. 10. 2021, aby tak učinili ve stanovené lhůtě současně s upozorněním, že pokud se ve lhůtě 15 dnů nevyjádří, má se podle ust. § 9 odst. 21 zákona za to, že s novým uspořádáním pozemků souhlasí.

V původním řízení, tj. před zrušením rozhodnutí č.j. 251207/2022 ze dne 29. 8. 2022, pobočka podle ust. § 11 odst. 1 zákona oznámila na úředních deskách pobočky a Městského úřadu Železná Ruda, kde bylo možno od 9. 3. 2022 po dobu 30 dnů nahlédnout do zpracovaného návrhu KoPÚ. Odvolací orgán uvádí, že doklad o vyvěšení tohoto oznámení na úřední desce Úřadu městyse Čachrov není součástí spisové dokumentace. O vystavení návrhu KoPÚ pobočka současně vyznamenala známé účastníky řízení dopisem č.j. SPU 014921/2022 ze dne 2. 3. 2022 s upozorněním, do kdy mohou uplatnit k vystavenému návrhu KoPÚ námitky a připomínky u pobočky. K později podaným námitkám a připomínkám se nepřihlíží (§ 11 odst. 1 zákona). Během této lhůty obdržela pobočka námitky 2 vlastníků pozemků (LV 74 a 309, oba v k. ú. Hojsova Stráž), avšak písemná vypořádání námitek a připomínek pobočkou dle ust. § 17 odst. 4 vyhlášky nejsou součástí předložené spisové dokumentace. Součástí spisové dokumentace není ani mapa vystaveného návrhu opatřená datem a podpisem zástupce městyse Čachrov. Navíc odvolací orgán zjistil, že mapa návrhu nového uspořádání č. 1 a č. 3, které jsou uloženy ve spisové dokumentaci jsou nazvány jako „Mapa vlastnických vztahů“, což je zavádějící s ohledem na totožný název mapy k dokumentaci soupisu nároků (dle Přílohy č. 1 vyhlášky). Mapa návrhu nového uspořádání č. 2 je nazvána jako „Mapa vlastnických vztahů – návrh nového uspořádání pozemků“.

Dopisem č.j. SPU 154077/2022 ze dne 12. 5. 2022 obdrželi účastníci řízení pozvánku na závěrečné jednání (§ 11 odst. 3 zákona) konané dne 10. 6. 2022. Na závěrečném jednání byly zhodnoceny průběh a výsledky KoPÚ a vlastníci byli seznámeni s návrhem KoPÚ, o kterém bude rozhodnuto. Z jednání byl vyhotoven zápis a prezenční listina, které jsou součástí spisové dokumentace. Odvolací orgán nenalezl ve spisové dokumentaci vyhlášku, kterou byl zveřejněn zápis ze závěrečného jednání na úředních deskách dotčených obcí.

Pobočka vydala podle ust. § 11 odst. 4 zákona dne 29. 8. 2022 rozhodnutí č.j. SPU 251207/2022, kterým byl návrh KoPÚ schválen. Toto rozhodnutí bylo doručeno všem známým účastníkům řízení a současně bylo podle ust. § 11 odst. 5 zákona vyvěšeno na úředních deskách pobočky, Městského úřadu Železná Ruda a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup. Následovalo odvolací řízení, na základě kterého došlo ke zrušení rozhodnutí pobočky č.j. SPU 251207/2022. Pobočka měla doplnit řízení a vydat nové rozhodnutí.

Dokumentace předložená v souvislosti s odvolacím řízením z podnětu výše uvedených odvolatelů byla doplněna výzvou pobočky č.j. SPU 010923/2023 ze dne 11. 1. 2023 podle ust. § 5 odst. 1 písm. c) zákona sousedním obcím, s jejichž územním obvodem sousedí pozemky zahrnuté do obvodu KoPÚ, zda přistoupí jako účastníci řízení o KoPÚ. Žádná z vyzvaných sousedních obcí nepřistoupila jako účastník řízení.

Pobočka v doplňujícím řízení vystavila návrh nového uspořádání pozemků KoPÚ. Pobočka o této skutečnosti informovala ostatní účastníky řízení oznámením č.j. SPU 026165/2023 ze dne 16. 2. 2023. Vlastníci mohli po dobu 30 dnů nahlédnout do vystaveného návrhu nového uspořádání pozemků na pobočce a na Úřadu městyse Čachrov. Zároveň byli vlastníci upozorněni, že mají poslední možnost podat námítky a připomínky. Odvolací orgán uvádí, že pobočka porušila ust. § 11 odst. 1 zákona, neboť nevystavila návrh nového uspořádání pozemků KoPÚ na Městském úřadě Železná Ruda. K tomuto dále odvolací orgán uvádí, že spisová dokumentace neobsahuje návrh nového uspořádání pozemků podle přílohy č. 1 vyhlášky – část VIII. K vystavenému návrhu nového uspořádání pozemků byly v zákonem stanovené lhůtě podány námítky, které byly pobočkou vypořádány písemně, podle ust. § 17 odst. 4 vyhlášky.

Dopisem č.j. SPU 026165/2023 ze dne 16. 2. 2023 obdrželi účastníci řízení pozvánku na závěrečné jednání (§ 11 odst. 3 zákona) konané dne 29. 3. 2023. Na závěrečném jednání byly zhodnoceny průběh a výsledky KoPÚ a vlastníci byli seznámeni s návrhem KoPÚ, o kterém bude rozhodnuto. Z jednání byl vyhotoven zápis a prezenční listina, které jsou součástí spisové dokumentace. Odvolací orgán ani tentokrát nenalezl ve spisové dokumentaci vyhlášku, kterou byl zveřejněný zápis ze závěrečného jednání na úředních deskách dotčených obcí. Odvolací orgán ukládá pobočce doplnění tohoto dokumentu.

Po závěrečném jednání pobočka vydala nové rozhodnutí č.j. SPU 147952/2023 ze dne 22. 5. 2023, kterým byl návrh KoPÚ schválen. Toto rozhodnutí bylo doručeno všem známým účastníkům řízení a současně bylo vyvěšeno na úředních deskách pobočky, Městského úřadu Železná Ruda a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup, avšak odvolacím orgánem nebylo ve spisové dokumentaci nalezen doklad o potvrzení zveřejnění rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ městyse Čachrov, což je porušení ust. § 11 odst. 5 zákona.

Odvolací orgán uvádí, že z pobočkou předložené spisové dokumentace, ani v odůvodnění rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ není uvedena zcela rozhodná skutečnost a to, zda byl předložený návrh KoPÚ v doplněném řízení odsouhlasen vlastníky alespoň 60 % výměry řešených pozemků ve smyslu ust. § 2 zákona. Pobočkou tak nebylo deklarováno splnění podmínky pro vydání rozhodnutí o schválení návrhu podle ust. § 11 odst. 4 zákona. Dále k odůvodnění rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ odvolací orgán uvádí, že je značně chaotické neboť např. m.j. obsahuje vyjádření pobočky k dříve podaným odvoláním.

Z předložené spisové dokumentace odvolací orgán zjistil, že přílohy, které tvoří nedílnou součást rozhodnutí pobočky, nesplňují náležitosti stanovené MN. Podle kap. 14.4 MN jsou součástí rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ, mj. originály soupisů nových pozemků odsouhlasené či neodsouhlasené vlastníky. V případě souhlasu udělených postupem podle ust. § 9 odst. 21 zákona je součástí přílohy rozhodnutí nepodepsaný soupis nových pozemků a výzva k vyjádření s připojeným originálem dokladu o doručení (v případě rozeslání hromadné výzvy pod jedním číslem jednacím se do přílohy rozhodnutí založí pouze jedno vyhotovení tohoto dokumentu včetně rozdělovníku). Doklad o doručení musí obsahovat č.j. dopisu, kterým byl vlastník vyzván pobočkou k odsouhlasení soupisu nových pozemků. Odvolací orgán zavazuje pobočku k tomu, aby nové rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ, resp. přílohy rozhodnutí byly v souladu s MN. V souvislosti s kontrolou příloh rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ nebyly odvolacím orgánem nalezeny doklady o doručení výzvy dle § 9 odst. 21 zákona spoluvlastníkům pozemků např. u LV 287 a LV 745 obojí v k.ú. Hojsova Stráž. Pobočkou budou výzvy podle dle § 9 odst. 21 zákona v dalším řízení o KoPÚ doplněny.

Vzhledem k nepřehlednosti a neúplnosti předložené spisové dokumentace pobočkou, odvolací orgán zavazuje pobočku v dalším řízení k důsledné systematizaci a kontrole spisové dokumentace.

Ke společně podanému odvolání Antonína Kašpara a Jany Kašparové uvádí odvolací orgán následující:

Ve svém odvolání odvolatelé Antonín Kašpar a Jana Kašparové ze dne 6. 6. 2023 mj. uvedli: „Komplexní pozemkové úpravy, které byly schváleny napadeným rozhodnutím jsou vadné, při jejich schvalování byl porušen zákon jak v rovině procesní (nepřiznání účastenství odvolatelům), tak v rovině věcné (neodůvodněné dotčení práv odvolatelů, zejména zhoršení přístupnosti k jejich pozemkům).“

Odvolatelé nadále nesouhlasí s nezařazením svých rozhodných pozemků z pozemkových úprav, které nese rysy svévolné účelovosti, neboť připravovanou pozemkovou úpravu nijak nezjednodušilo, naopak, a zároveň odvolatele nadbytečně omezilo v bránění svých práv. V tomto smyslu neobstojí zkratkovitý

závěr odvolacího orgánu ve svém rozhodnutí z 20. 12. 2022, že řešení pozemků nesloužících zemědělskému hospodaření jejich vlastníků nemůže být v souladu s cíli pozemkových úprav (ve skutečnosti v tomto konkrétním případě plnění zákonného cíle pozemkových úprav vyžadovalo přiznání účastenství), navíc pomíjí, že se pozemkovými úpravami zabezpečuje přístupnost pozemků odvolatelů. Vyloučení účastenství odvolatelů je pak také důsledkem nesprávně vymezeného území pozemkových úprav, v obou otázkách odvolatelé odkazují a nadále setrvávají na argumentaci jejich odvolání z 13. 9. 2022, které je součástí spisu, včetně poukázání na skutečnost, že dosud nebylo o účastenství odvolatelů rozhodnuto samostatným usnesením.

Bez ohledu na výše uvedené, tzn. i v případě neřešení pozemků pozemkovou úpravou i v případě neúčastenství, nelze provedením pozemkové úpravy nedůvodně zasáhnout do práv třetích osob. V tomto konkrétním případě byla dotčeno právo přístupu odvolatelů k jejich pozemkům. V tuto chvíli jsou pozemky ve vlastnictví odvolatelů, konkrétně parcely 1039/6 a 1039/13 v k.ú. Hojsova Stráž, přístupné po parcele 1791 v k.ú. Hojsova Stráž. Pokud by pozemkové úpravy byly provedeny způsobem dle schváleného návrhu, bude přístup odvolatelů k jejich pozemkům zásadně negativně dotčen, fakticky až zcela znemožněn (návrh ruší přímou stávající cestu napojenou na MK 3001 po pozemcích ve vlastnictví SPÚ, aby ji nahradilo cestou v rozporu s platným územním plánem po pozemcích ve vlastnictví třetích osob, čímž znemožňuje průjezdnost, plynulost dopravy a bezpečnost jízdy). Navržené řešení zhoršuje přístup následujícími skutečnostmi:

- navržená cesta je změnou oproti stavu v terénu, aniž by k takové změně byl jakýkoliv racionální důvod, změna žádným způsobem nesměřuje k zákonným cílům pozemkových úprav, ale zároveň zásadně omezuje přístupnost pozemků odvolatelů
- navržená cesta je bez náhrady vlastnický vyváděna z majetku SPÚ na třetí soukromé osoby, aniž by byla směřována do vlastnictví města, čímž je v rozporu se samotným PSZ, který převod na město nejen předvídá, ale dokonce cestu označuje za "důležitou pro budoucí zájmy města" (i kdyby město převod samotného vlastnictví odmítlo, odpovídající rozhodnutí města ve spise chybí, význam fakticky existující, a v územním plánu evidované, cesty pro budoucí zájem regionu vyžaduje cestu pozemkovými úpravami vymezit a navíc ji i ponechat ve vlastnictví SPÚ)
- navržená cesta nesplňuje šířkové požadavky ČSN (P 4,0/20 nebo P 3,5/20)
- navržená cesta v některých místech nesplňuje dokonce ani šířkové parametry nastavené samotným psz (P 3,0/20)
- navržená cesta nezajišťuje průjezdnost DPC z důvodu nezajištění přímého směru a z důvodů poloměrů takto vymezené komunikace
- navržená cesta nevyhovuje z hlediska rozhledových úhlů v místě napojení na silnici 11/190
- navržená cesta nesplňuje ani výškové parametry (překročení příčných i podélných spádů)
- navržená cesta není v souladu s PSZ vzhledem ke svému záboru
- navržená cesta je v rozporu s platným územním plánem, je navržena přes území zeleně ve vlastnictví třetích osob (kdy z hlediska územního plánování a plánování napojení komunikací má být přednostní stávající napojení na místní komunikaci MK 3001, které je v souladu s územním plánem).

Návrh odvolatelů, aby navržená cesta DC44 byla znovu posouzena z hledisek funkčních, vlastnických i územního plánování a následně v PSZ upravena tak, aby odpovídala stávající cestě, nebyl v rozporu s cíli pozemkových úprav a povinnostmi správního orgánu nijak posouzen a vyhodnocen, ale paušálně mu nebylo vyhověno. Dle přesvědčení odvolatelů nejsou pro zásadní změnu přístupové cesty zákonné důvody, navržená změna je v rozporu s cíli pozemkových úprav a odvolatelé žádají její přepracování. V této souvislosti odvolatelé upozorňují, že je nutné, aby stávající cesta byla úřadem geodeticky zaměřena, neboť stávající zaměření cesty neodpovídá stavu v terénu a bylo převzaté od jednoho z místních soukromých vlastníků pozemků.

Sám zpracovatel plánu společných zařízení odvolatelům potvrdil, že plán byl zpracováván jen se zvažováním napojení na komunikace, z neúplných podkladů a neúplného geodetického zaměření, odvolateli požadované napojení stávající cesty na MK 3001 nebylo zakresleno, neboť zpracovatel existence cesty nebyla předaná, stejně jako zaměření přístupové cesty další.

Vzhledem k výše uvedenému, zejména protože provedením pozemkových úprav ve schválené podobě by byla protiprávně zásadně negativně dotčena jejich práva, navrhuji odvolatelé, aby napadené rozhodnutí bylo zrušeno a věc vrácena prvoinstančnímu orgánu k dalšímu řízení."

Ve stanovisku č.j. SPU 274162/2023 ze dne 20. 7. 2023 pobočka k podanému společnému odvolání Kašparových uvedla: „Paní Jana Kašparová, Rubešova 566/23, 328 00 Plzeň vlastní v obvodu komplexních pozemkových úprav nemovitosti uvedené na LV 533, jedná se o parcelu řešenou a v návrhu je označena jako KN 2415 - ostatní plocha. Paní Kašparová návrh podepsala dne 3. 9. 2020. Tato parcela se nachází v jiné lokalitě, než která je důvodem rozporu uvedeném v odvolání.

Odvolání bylo podáno k lokalitě, která je vedena v obvodu komplexních pozemkových úprav jako pozemky neřešené. Manželé Kašparovi vlastní v obvodu pozemkových úprav nemovitosti uvedené na LV 451 a LV 492. Předmětem odvolání jsou pozemky zapsané na LV 492 – KN 1039/6 a KN 1039/13. Pobočka Klatovy ve věci sděluje, že soupis nároků byl zpracován v roce 2019 a zaslán vlastníkům. Pozemky uvedené v soupise nároků byly vedeny jako neřešené. K žádnému vynětí těchto pozemků tedy nedošlo. Vlastníci tehdy stav komplexních pozemkových úprav nijak nerozporovali. Pozemky se nacházejí v zastavitelném území, a proto byly vedené jako neřešené.

Ostatní pozemky, které sousedí s pozemkem manželů Kašparových byly ponechány v obvodu pozemkových úprav jako řešené, z důvodu řešení vlastnictví v této lokalitě. Tam se nacházejí dva vlastníci. Pan Heckel, který vlastní v dané lokalitě většinu pozemků a na vlastní náklady měl připravené některé geodetické podklady a pan Cafourek, který vlastnil velkou výměru v celém obvodu pozemkových úprav a bylo potřeba ponechat možnost manipulace s jeho vlastnictvím a případným směnám. Z uvedeného důvodu byl ponechán jako neřešený pouze pozemek ve vlastnictví SJM Kašparovi. Pobočka Klatovy pro doplnění sděluje, že v dané lokalitě se v době zahájení prací na pozemkových úpravách nenacházely žádné stavby. Stavby a terénní úpravy, provedené vlastníkem byly provedeny ve velmi rychlém časovém úseku a pobočka v této lokalitě musela operativně řešit nastalé změny. Vlastnictví SJM Kašparovi považuje Pobočka Klatovy za přístupné, a to cestou DC 44 dle Plánu společných zařízení, která je navržena částečně do vlastnictví SPÚ částečně do vlastnictví fyzické osoby pana Cafourka. Kultura je navržena jako ostatní plocha – ostatní komunikace. Pan Cafourek již majetek v této lokalitě vlastnil, z tohoto důvodu cesta byla ponechána v jeho vlastnictví. Směna do vlastnictví SPÚ v celé délce nebyla možná z důvodu nesouhlasu pana Cafourka a dále z důvodu, že cesta zpřístupňuje pouze pozemek Kašparových a není potřeba ji ponechat ve vlastnictví státu v celé délce až k napojení na místní komunikaci ve vlastnictví Města Železná Ruda. Město Železná Ruda vlastnictví cesty odmítlo.

Odvolací orgán ze spisové dokumentace zjistil, že v rámci řízení o KoPÚ byly řešeny dle ust. § 2 zákona pouze pozemky odvolatelky Jany Kašparové vedené na LV 533 v k.ú. Hojsova Stráž. Ostatní pozemky odvolatelů v obvodu KoPÚ vedené na LV 451 a 492 v k.ú. Hojsova Stráž nejsou v řízení o KoPÚ řešeny ve smyslu ust. § 2 zákona. U těchto neřešených pozemků, které nejsou předmětem výměny nebo přechodu vlastnických práv, dochází pouze k obnově geodetických informací.

Odvolací orgán zjišťoval, zda nově uspořádané pozemky vedené na LV 533 v k.ú. Hojsova Stráž splňují zákonem stanovená kritéria přiměřenosti, tj. zda byl dodržen rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem (§ 10 zákona). Rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem pozemků odvolatelky Jany Kašparové na LV 533 činí +35,8 % ve výměře (původní výměra činí 81 m², podle soupisu nových pozemků činí 110 m²), +90,0 % v ceně (cena podle soupisu nároků činí 100,00 Kč, podle soupisu nových pozemků činí 190,00 Kč) a -0,1 % ve vzdálenosti (původní vzdálenost činí 2 629 m, podle soupisu nových pozemků činí 2 626 m). Souhlas s překročením kritérií přiměřenosti odvolatelka Jana Kašparová potvrdila svým podpisem na soupisu nových pozemků.

K připomínce nepřiznání účastenství odvolací orgán v předložené spisové dokumentaci našel pouze nesouhlas odvolatelů ze dne 10. 6. 2022 s návrhem s tím, že nebyli informováni o změnách, ke kterým by mohli podávat námítky a připomínky. Vzhledem k chaotickému uspořádání spisové dokumentace KoPÚ nemohl odvolací orgán spolehlivě zjistit, zdali se odvolatelé řádným postupem domáhali účastenství v řízení o KoPÚ či nikoliv. Rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ se tudíž stává nepřezkoumatelným, neboť nelze z obsahu spisové dokumentace spolehlivě zjistit, zda byl dodržen zákonem stanovený postup. V případě, že odvolatel Antonín Kašpar bude v dalším řízení o KoPÚ žádat o účastenství bude pobočka postupovat podle § 28 správního řádu, tj. vydáním příslušného usnesení (§ 76 správního řádu). Protože není možné zjistit proces ohledně účastenství, odvolací orgán z důvodu ochrany práv odvolatelů a hospodárnosti řízení zahrnul odvolatele Antonína Kašpara do skupiny účastníků řízení bez dalšího ověřování, zda mu svědčí účastenství v řízení či nikoliv.

Ke společně podanému odvolání Jana Kesla a Šárky Kesi uvádí odvolací orgán následující:

Ve svém odvolání odvolatelé Jan Kesi a Šárka Kesi ze dne 6. 6. 2023 mj. uvedli: „Odvolatelé prostřednictvím svého advokáta podávají proti citovanému Rozhodnutí toto

ODVOLÁNÍ:

kterým odvolatelé napadají výrok Rozhodnutí a jako odvolací důvod uvádějí, že Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Klatovy, v rámci své činnosti nesprávně posoudilo skutkový stav věci a nesprávně aplikovalo povinnost pečlivě přihlížet ke všemu, co vyšlo v řízení najevo.

Konkrétně odvolatelé napadají pozemkovou úpravu týkající se pozemku parc. č. 1013/4, trvalý travní porost, v Rozhodnutí označený jako č. 2189, nemovitě věci zapsané v katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrálního pracoviště Klatovy, v obci Železná Ruda, kat. úz. Hojsova Stráž, na LV č. 239 (dále jen „Pozemek“).

Schválenou pozemkovou úpravou Pozemku v jeho jižní části (na hranici s nově označeným pozemkem č. 2192), dojde k situaci, že odvolatelé fakticky ztratí jediný legální přístup na Pozemek, když doposud hranice Pozemku z části zasahovala do příjezdové cesty (označené č. 2543).

Podle právního názoru odvolatelů napadeným Rozhodnutím došlo k necitlivému zásahu do vlastnických práv odvolatelů, když již nyní je zřejmé, že odvolatelé bohužel nenalezli shodu o přístupu na Pozemek s vlastníkem cesty, přičemž napadeným Rozhodnutím o takový legální přístup přišli.

Podle ust. § 2 zák. č. 139/2002 Sb., zákon o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ve znění pozdějších předpisů, se „pozemkovými úpravami mimo jiné zabezpečuje přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. Citovaný zákon dále předpokládá zpracování opatření sloužících ke zpřístupnění pozemků jako polní nebo lesní cesty. Vydané Rozhodnutí pak jde proti smyslu citovaného zákona.

Odvolatelé se již jednou odvolali proti vydanému rozhodnutí Úřadu a dále se vyjádřili k dosavadnímu průběhu správního řízení a zamýšleným pozemkovým úpravám prostřednictvím svého právního zástupce dne 2. 3. 2023, kdy oproti původnímu odvolání odvolatelé doplnili svá tvrzení proti rozhodnutí a činí tak i proti napadenému Rozhodnutí. Je mylnou představou Úřadu, že odvolatelé jsou schopni zajišťovat obslužnost Pozemku, jakož i dalších jejich nemovitostí v lokalitě, ze stávající hlavní komunikace, neboť se jedná pouze o vyjeté koleje zemědělskými stoji. Takový přístup pak odporuje i územnímu plánu obce Železná Ruda, kdy se má jednat o lokalitu smíšené plochy pro bydlení (v jihozápadní části Pozemku), která potřebuje mít zajištěn řádný příjezd, který nebude dopravně obsluhován přes ochrannou zeleň (viz příloha č. 1 tohoto odvolání).

Úřad dále dovozuje, že si odvolatelé případný přístup mají řešit s p. Papežem, který ovšem požaduje po odvolatelích zcela nereálné finanční vyrovnání za umožnění přístupu pro výstavbu domu v jihozápadní části Pozemku. Pokud zákon předpokládá, že se pozemkovými úpravami zabezpečuje přístupnost a využití pozemků, pak jde vydané a napadené Rozhodnutí Úřadu, za situaci, kdy je mu znám postoj pana Papeže, zcela proti smyslu zákona.

Nad rámec shora uvedeného odvolatelé napadají, že na jednání Úřadu konaném dne 29. 3. 2023 nebyl pozván právní zástupce odvolatelů, přestože plná moc je založena ve správním spisu.

Navrhuje se, aby odvolací orgán vyhověl podanému odvolání a změnil Rozhodnutí tak, aby pozemkovou úpravou zůstalo i nadále zachováno vlastnické právo odvolatelů na části cesty (označeno č. 2543) a měli tak zajištěn legální přístup na Pozemek.“

Ve stanovisku č.j. SPU 274162/2023 ze dne 20. 7. 2023 pobočka k podanému společnému odvolání Kašparových uvedla: „Odvolatelé vlastní v obvodu komplexních pozemkových úprav parcely uvedené na LV 239 k. ú. Hojsova Stráž.

Po celou dobu řízení nepodali žádný rozpor k prováděným jednotlivým dílčím etapám komplexních pozemkových úprav.

Návrh nebyl podepsán, ale Pobočka Klatovy zaslala k vyjádření výzvu, na kterou nereagovali. Pozemek 2189 dle návrhu komplexních pozemkových úprav, který je předmětem odvolání považuje Pobočka Klatovy přístupný ze silnice II. třídy směr Špičák sjezdem S 86, který je součástí dokumentace Plánu společných zařízení. Dle ortofotomapy je zřejmé, že tento sjezd je využíván a je dostačující pro současné využití pozemku. Cesta VC 35 byla ponechána ve vlastnictví fyzické osoby pana Papeže, a manželé Keslovi se z této cesty dostanou na svůj pozemek přes vlastnictví pana Papeže (cesta nesousedí přímo s pozemkem manželů Keslových. Pobočka Klatovy neřešila další přístup na pozemek, protože považovala za dostačující sjezd S86.

Dle jednání s panem Keslem a jeho právním zástupcem mají manželé záměr na svém pozemku postavit bytový dům. Pobočka Klatovy se domnívá, že toto je soukromý záměr manželů Keslových. Pro pozemkové úpravy je sjezd S86 vyhovující. Samozřejmě pro záměr takového typu bude potřeba přístup naprosto jiných parametrů. Vlastník cesty pan Papež má oprávněné obavy, že cesta v jeho vlastnictví bude zničena technikou při případné výstavbě bytového domu. Pro běžné použití cesty nemá problém. V současné době oba vlastníci spolu jednájí mimo komplexní pozemkové úpravy. Pan Jan Kesl byl přítomen na Závěrečném jednání dne 29. 3. 2023.“

Odvolací orgán nejprve zjišťoval, zda nově uspořádané pozemky odvolatelů vedené na LV 239 v k.ú. Hojsova Stráž splňují zákonem stanovená kritéria přiměřenosti, tj. zda byl dodržen rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem (§ 10 zákona). Dle spisové dokumentace byly pozemky navrženy tak, že rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem činí 0 % ve výměře, -0,1 % v ceně (snížení o 30,- Kč oproti

původní ceně) a +0,1 % ve vzdálenosti (rozdíl vzdálenosti o 1 m). Návrhem nového uspořádání pozemků nedošlo k překročení kritérií přiměřenosti dle ust. § 10 zákona a odvolatelé tak nebyli nijak na svých vlastnických právech kráceni.

K námitce týkající se nezaslání pozvánky na závěrečné jednání, které se konalo dne 29. 3. 2023 odvolací orgán nenalezl ve spisové dokumentaci doručenu pro právního zástupce odvolatelů, avšak jak bylo odvolacím orgánem z prezenční listiny závěrečného jednání zjištěno odvolatel Jan Kesi se tohoto jednání účastnil. Odvolací orgán uvádí, že vzhledem k účasti na závěrečném jednání nebyli odvolatelé ve věci nezaslání pozvánky svému právnímu zástupci nikterak kráceni na svých právech.

Ke podanému odvolání Lukáše Jirsy uvádí odvolací orgán následující:

Ve svém odvolání, které bylo doručeno dne 30. 5. 2023, odvolatel Lukáš Jirsa (dále jen „odvolatel“) uvedl: „Odvolávám se proti rozhodnutí ze dne 22. 5. 2023. Proti tomuto rozhodnutí se odvolávám z důvodu, nezajištění bezproblémového přístupu k naší nemovitosti p.č. 247/8 v k.ú. Hojsova Stráž [6407271].

Nyní je k nemovitosti několik příjezdových cest, které by měli PÚ být zrušeny. Tím pádem dojde k omezení přístupu a znehodnocení naší nemovitosti.“

Ve svém doplněném odvolání ze dne 21. 12. 2023 odvolatel mj. uvedl: „Pozemek 247/8 je omezen na přístupu po veřejné komunikaci.

- Zánikem nyní používané cestní sítě dojde ke snížení prostupnosti územím a omezení uživatelů
- Zánikem cestní sítě také dojde k omezení obslužnosti pozemku a nezajištění přístupu k p.č. KN 247/8 v k.ú. Hojsova Stráž komunikace nekončí na hranici pozemku
- Proč není k naší nemovitosti plánována komunikace i přes stávající pozemek 331?
- Domnívám se, že do Plj měl být zahrnut i pozemek 240/3 v k.ú. Hojsova Stráž. Mohu vědět proč je zde neřešen?
- Není zde vyjednáno na žádné obslužné cestě věcné břemeno jízdy a chůze
- Zakreslená cesta je slepá a nenapojuje se do dalších celků, jako tomu bylo dříve při propojení cest krajinou
- V případě turistického využití budou turisté narážet na slepé neprůchozí cesty
- K obslužnosti území je využívána cesta po pozemku 264/1, která není v nových mapách zohledněna.

Věřím, že pozemkové úpravy se dělají ve prospěch veřejného zájmu.

Domnívám se, že na území „Jižní stráně“ jde o nepochopitelné rušení stávajících cest a převádění území v neprostopné celky.“

Ve stanovisku č.j. SPU 274162/2023 ze dne 20. 7. 2023 pobočka k podanému odvolání odvolatele uvedla: „Pan Lukáš Jirsa v průběhu řízení o komplexních pozemkových úpravách koupil pozemek KN st. 385/1 k. ú. Hojsova Stráž. Uvedený pozemek je vedený jako neřešený dle § 2 zákona 139/2002 Sb. Pan Jirsa prostřednictvím JUDr. Toušlové, advokátce v Klatovech požadoval přístup na pozemek komunikací ve vlastnictví SPU nebo Města Železná Ruda. Pobočka Klatovy svolala místní šetření na den 8. června 2021 v 15.00 hodin. Na šetření bylo panu Jirsovi sděleno vysvětlení, že cesta je ve vlastnictví fyzické osoby pana Cafourka a ten odmítá jakoukoliv směnu a chce si cestu ponechat ve svém vlastnictví. S panem Jirsou byl ochoten jednat. Pan Jirsa dále koupil pozemky v k. ú. Hojsova Stráž a stal se účastníkem řízení jako spoluvlastník LV 745. Pobočka Klatovy pro doplnění sděluje, že pan Jirsa o situaci přístupu ke své nemovitosti věděl při podepsání kupní smlouvy k nemovitosti a prostřednictvím pozemkových úprav požadoval zhodnocení své nemovitosti.“

Odvolacím orgánem bylo zjištěno, že pro LV 745 v k.ú. Hojsova Stráž dle spisové dokumentace byly pozemky navrženy tak, že rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem činí 0 % ve výměře, 0,0 % v ceně a +0,8 % ve vzdálenosti (rozdíl vzdálenosti o 11 m). Návrhem nového uspořádání pozemků nedošlo k překročení kritérií přiměřenosti dle ust. § 10 zákona avšak, jak již bylo uvedeno odvolacím orgánem výše v případě LV 745 v k.ú. Hojsova Stráž došlo pobočkou k porušení ust. § 9 odst. 21 zákona.

Odvolací orgán uvádí, že k dalším námitkám v podaných odvoláních se za daných okolností nemůže spolehlivě vyjádřit, neboť stav předložené spisové dokumentace a zjištěné nedostatky v řízení o KoPÚ vedou opakovaně k nepřezkoumatelnosti napadeného rozhodnutí i řízení, které mu předcházelo.

Odvolací orgán nemůže jednoznačně zavázat pobočku k opětovném vystavení návrhu KoPÚ (tzn. souběžně na Městském úřadě Železná Ruda a na Úřadu městysu Čachrov). Z předložené dokumentace pobočkou nelze zjistit, zda došlo, ze strany pobočky k úpravě již vystaveného návrhu KoPÚ a současně nelze ani předjímat, zda v rámci doplnění řízení k takovým změnám nedojde. Pobočka tedy s ohledem na aktuální stav návrhu KoPÚ (v porovnání s předchozími verzemi) posoudí, zda bude návrh KoPÚ opět vystaven na všech úředních deskách včetně dotčených obcí nebo zda nedošlo žádným zásahům do návrhu KoPÚ schváleného vlastníky a nebude tedy návrh KoPÚ opět vystaven. Shodně pak bude ze strany pobočky přistoupeno i ke konání závěrečného jednání.

V této souvislosti byly shledány v řízení takové nedostatky a rozpory se zákonem, které vedly k jeho zrušení a vrácení správnímu orgánu prvního stupně k doplnění řízení a vydání nového rozhodnutí postupem uvedeným výše.

Odvolací orgán v souladu s ust. § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumal správnost napadeného rozhodnutí i řízení, které mu předcházelo, v celém rozsahu, neboť toto vyžaduje veřejný zájem, v němž jsou ve smyslu ust. § 2 zákona pozemkové úpravy prováděny.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze podle ust. § 91 odst. 1 správního řádu dále odvolat.





Mgr. Jaroslava Kosejková
ředitelka

Odboru pozemkových úprav
Státní pozemkový úřad

v z. Ing. Jitka Homoláčová
zástupkyně ředitelky Odboru pozemkových úprav

Rozdělovník:

I. Na doručenkou/do datové schránky obdrží:

- účastníci řízení – viz příloha tohoto rozhodnutí, která je jeho součástí,
- Antonín Kašpar, Kollárova 992, 332 02 Starý Plzenec – prostřednictvím advokáta Mgr. Jiřího Štancla, se sídlem Čs. legií 172, 339 01 Klatovy (na základě plné moci),

II. Ostatním účastníkům řízení se podle ust. § 11 odst. 7 zákona rozhodnutí oznamuje veřejnou vyhláškou, vyvěšenou po dobu 15 dnů na úřední desce:

- Státního pozemkového úřadu, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3,
- Krajského pozemkového úřadu pro Plzeňský kraj, Pobočky Klatovy,
- Městského úřadu Železná Ruda,
- Úřadu městysu Čachrov.

III. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Klatovy – 4x tj. 1x originál pro pobočku + 3x se žádostí o zajištění vyvěšení tohoto rozhodnutí na úředních deskách příslušných úřadů (viz bod II. rozdělovníku).

IV. Podle ust. § 25 odst. 2 správního řádu bude toto rozhodnutí zveřejněno rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup (zajistí ústředí).

Příloha k výrokové části rozhodnutí ústředí č.j. SPU 010551/2024. Tato příloha je nedílnou součástí výroku.
(seznam účastníků)

ALLEX PROFI s.r.o. IČ: 06615244, Mikulčice 690, 69619 Mikulčice
Bartoník Vlastimil nar. 3. 12. 1947, Hojsova Stráž 202, 34022 Železná Ruda
Barva David Ing. nar. 8. 2. 1970, Michelangelova 2007/4, 10000 Praha – Strašnice
Barvová Eva Ing. nar. 23. 11. 1971, Běchovická 2378/23, 10000 Praha – Strašnice
Bečvář Štěpán nar. 29. 6. 1972, Klatovská 515/169, 32100 Plzeň – Litice,
Bečvářová Helena MUDr. nar. 21. 8. 1942, Hadrava 34, 34022 Chudenín
Bendl Marek nar. 9. 2. 1991, K Samotám 311, 34004 Železná Ruda
BENOCO, s.r.o. IČ: 26318318, Na Roudné 443/18, 30100 Plzeň – Severní Předměstí
Berka Zdeněk nar. 20. 10. 1970, Petra Bezruče 237, 34022 Nýrsko
Bočan Vlastimil Ing. nar. 17. 7. 1961, Čepirohy 85, 43401 Most
Bureš Jiří nar. 30. 5. 1966, Vrchlického 499, 34022 Nýrsko
Burešová Jitka nar. 10. 3. 1972, Vrchlického 499, 34022 Nýrsko
Cafourek Jan Ing. nar. 17. 10. 1964, Osek 19, 33821 Osek
CASA Interier s.r.o. IČ: 29114543, Otýlie Beníškové 1664/14, 30100 Plzeň – Severní Předměstí
Císař David Mgr. nar. 15. 4. 1973, Široká 24/4, 11000 Praha – Josefov
Coufalová Gabriela nar. 4. 4. 1975, Hojsova Stráž 105, 34022 Železná Ruda,
Česká republika IČ: 00000001-001, vl. navržený
ČEZ OZ uzavřený investiční fond a.s. IČ: 24135780, Duhová 1444/2, 14000 Praha – Michle
Čiháková Miloslava nar. 3. 7. 1952, Dobronická 281/20, 14200 Praha – Libuš
Denk Josef nar. 13. 8. 1965, Alžbětín 28, 34004 Železná Ruda
Denk Richard nar. 11. 11. 1970, Nezabavětice 38, 33204 Nezabavětice
Dubová Ilona Ing. nar. 28. 4. 1970, U Krytu 101/5, 32600 Plzeň – Koterov
Dvořák Petr nar. 1. 6. 1970, Manětínská 1545/73, 32300 Plzeň – Bolevec
Erdős David nar. 5. 7. 1991, Hájkova 1808/4, 13000 Praha – Žižkov
Fiala Václav nar. 28. 12. 1947, Hojsova Stráž 27, 34022 Železná Ruda
Fialová Jana Ing. nar. 11. 3. 1960, Hojsova Stráž 27, 34022 Železná Ruda
Fronk Daniel nar. 28. 11. 1978, Masarykova 212, 34401 Domažlice – Bezděkovské Předměstí
Frula Karolína Ing. nar. 29. 10. 1986, Valečovská 846/4, 19000 Praha – Prosek
Grézl Jan nar. 4. 1. 1975, Hojsova Stráž 27, 34022 Železná Ruda
Hais Aleš nar. 24. 8. 1973, Dukelská 43, 34401 Domažlice – Týnské Předměstí
Hájek Karel PhDr. Ing. Ph.D. nar. 2. 9. 1966, Šípková 810, 66401 Bílovice nad Svitavou
Halamová Alena nar. 10. 8. 1969, Vocolova 637/10, 12000 Praha – Vinohrady
Hanus Štěpán nar. 10. 7. 1982, Nádražní 808, 34022 Nýrsko
Heckel Jiří nar. 11. 12. 1985, Hojsova Stráž 207, 34022 Železná Ruda
Herlt Lubor nar. 12. 11. 1967, Dlouhoveská 71, 34201 Sušice – Sušice III
Herlt René nar. 1. 10. 1965, Kpt. Jaroše 210, 33901 Klatovy – Klatovy I
Hlaváč Zdeněk Ing. nar. 10. 8. 1957, Bezručova 351, 25263 Roztoky
Holler Jaroslav nar. 31. 12. 1956, Habrmannovo náměstí 599/9, 31200 Plzeň – Doubravka
Honsová Veronika nar. 7. 4. 1970, Velenická 331/4, 32600 Plzeň – Božkov
Hřebenář Ladislav Ing. nar. 24. 12. 1964, Petřínská 256/44, 32600 Plzeň – Božkov
Hřebenářová Martina Ing. nar. 2. 3. 1966, Petřínská 256/44, 32600 Plzeň – Božkov
Hůf Tomáš nar. 11. 4. 1997, Francouzská 112/25, 35101 Františkovy Lázně
Chalupský Jaroslav nar. 10. 4. 1952, Hojsova Stráž 106, 34022 Železná Ruda
Chrastilová Romana MUDr. nar. 19. 8. 1960, Hynaisova 648/7, 36001 Karlovy Vary
Irlbeková Miroslava Ing. Bc. nar. 11. 4. 1972, Baarova 294, 34022 Nýrsko
Jaworská Marcela Mgr. nar. 4. 7. 1978, Hackerova 792/3, 18100 Praha – Bohnice
Jirsa Lukáš nar. 17. 4. 1983, Plzeňská 178, 32200 Plzeň – Křimice
Jungr Jan nar. 17. 10. 1962, Karlovarská 187, 27351 Braškov
Kačerová Iveta nar. 17. 6. 1967, Bavoryně 41, 26751 Bavoryně
Kadlecová Ludmila Mgr. nar. 4. 3. 1964, Třebízského 409/14, 39701 Písek – Pražské Předměstí
Karpíšek Vojtěch Ing. nar. 28. 6. 1987, dr. Zikmunda Wintra 548/24, 16000 Praha – Bubeneč
Kašpar Antonín, nar. 13. 12. 1945, Kollárova 992, 332 02 Starý Plzenec
Kašparová Jana nar. 21. 4. 1950, Rubešova 566/23, 32600 Plzeň – Východní Předměstí
Kepler Petr Ing. nar. 6. 7. 1957, Skrétova 731/20, 30100 Plzeň – Jižní Předměstí

Kesl Jan nar. 14. 7. 1972, Zadní cesta 747/13, 32600 Plzeň – Černice
 Kesl Šárka nar. 9. 12. 1985, Zadní cesta 747/13, 32600 Plzeň – Černice
 Kliment Antonín nar. 31. 12. 1973, Milence 19, 34022 Dešenice
 Komars Radek nar. 23. 10. 1973, Nad Feronou 2327/13, 30100 Plzeň – Bolevec
 König Ondřej nar. 19. 12. 1985, Kvíčovice 142, 34562 Kvíčovice
 König Viktor Ing. nar. 5. 6. 1960, Hojsova Stráž 187, 34022 Železná Ruda
 Königová Šárka nar. 24. 11. 1983, Kvíčovice 142, 34562 Kvíčovice
 Konreal Estate s.r.o. IČ: 29070112, Nad Feronou 2327/13, 30100 Plzeň – Bolevec
 Kopelentová Gisela Ing. nar. 14. 1. 1973, Hojsova Stráž 92, 34022 Železná Ruda
 Korelus Jiří nar. 28. 9. 1972, Losiná 371, 33204 Losiná
 Kotor Tomáš Ing. nar. 25. 9. 1970, Budovatelů 526, 33003 Chrást
 Kotorová Renáta nar. 21. 4. 1972, Budovatelů 526, 33003 Chrást
 Krátký Jan Ing. nar. 10. 3. 1968, U Hvězdárny 1282/27, 32600 Plzeň – Východní Předměstí
 Kročák Jiří nar. 13. 7. 1945, Čechova 894, 33901 Klatovy – Klatovy III
 Kročáková Květoslava nar. 23. 5. 1945, Čechova 894, 33901 Klatovy – Klatovy III
 Kršňáková Anna nar. 15. 7. 1985, Letecká 946/2, 16100 Praha – Ruzyně
 Kříž Milan Ing. nar. 16. 6. 1970, Hojsova Stráž 89, 34022 Železná Ruda
 Kučera Jan nar. 11. 12. 1976, Nebílovy 49, 33204 Nebílovy
 Kučerová Petra nar. 17. 7. 1981, Nebílovy 49, 33204 Nebílovy
 Lesní společnost Královský Hvozď, a. s. IČ: 45352003, Strážovská 765, 34022 Nýrsko
 Lesy České republiky, s.p. IČ: 42196451, Přemyslova 1106/19, 50008 Hradec Králové – Nový Hradec Králové
 Lešenarová Ludmila Ing. nar. 2. 5. 1954, Kutilova 3065/8, 14300 Praha – Modřany
 Levorová Kamila nar. 25. 8. 1986, Rychtařikova 2227/38, 32600 Plzeň – Východní Předměstí
 LUNA REAL, s.r.o. IČ: 28997913, Lotyšská 646/10, 16000 Praha – Bubeneč
 LV invest s.r.o. IČ: 26106205, Budějovická 255/10, 39701 Písek – Budějovické Předměstí
 Lyžařský klub Škoda Plzeň z.s. IČ: 45332088, Koterovská 574/177, 32600 Plzeň – Koterov
 Marčanová Jaroslava nar. 15. 4. 1962, Náměstí Míru 27, 33002 Dýšina
 Marík Michal Ing. nar. 1. 8. 1977, Na pískách 494/25, 16000 Praha – Dejvice
 Matějček Tomáš nar. 9. 7. 2004, Kašovice 16, 34201 Hrádek
 Med Michal Ing. nar. 28. 10. 1964, Plzeňská 2166/48, 37004 České Budějovice – České Budějovice 3
 Medová Marcela Ing. nar. 3. 9. 1965, Třebotovice 2495, 37006 České Budějovice – České Budějovice 5
 Menclová Olga nar. 30. 4. 1969, K louži 1258/12, 10100 Praha – Vršovice
 Město Železná Ruda IČ: 00256358, Klostermannovo náměstí 295, 34004 Železná Ruda
 Městys Čachrov IČ: 00255319, Čachrov 55, 33901 Čachrov, vl. navržený
 Mrázek Karel Ing. arch. nar. 11. 10. 1958, U školské zahrady 1821/23, 18200 Praha – Kobylisy
 Multerer KG nar. -, Hauptstrasse 1, 83355 Grabenstätt, Německo
 MVE HHS s.r.o. IČ: 02633582, Hamry 83, 34022 Hamry
 Najman Petr Ing. nar. 3. 5. 1970, Šumavská 149, 34004 Železná Ruda,
 Navrátil Michal nar. 9. 12. 1970, Pohřebačka 57, 53345 Opatovice nad Labem
 Neumann Karel nar. 9. 1. 1972, Těšínská 851/4, 31200 Plzeň – Lobzy
 Novák Jaroslav nar. 19. 2. 1961, Neznašovy 1, 33901 Vrhavěč
 Novák Petr nar. 19. 1. 1979, Za Skálou 1045, 26751 Zdice
 Nováková Ivana nar. 30. 7. 1981, Za Skálou 1045, 26751 Zdice
 Nováková Lenka nar. 10. 12. 1964, Neznašovy 1, 33901 Vrhavěč
 Oulická Bohumila nar. 15. 10. 1953, Alešova 828, 33901 Klatovy – Klatovy II
 Oulický Jan Ing. nar. 26. 1. 1953, Alešova 828, 33901 Klatovy – Klatovy II
 Papež Karel nar. 19. 7. 1970, Hojsova Stráž 184, 34022 Železná Ruda
 Platzová Libuše nar. 16. 3. 1961, V Rákosí 144, 33701 Ejovice
 Plzeňský kraj IČ: 70890366, Škroupova 1760/18, 30100 Plzeň – Jižní Předměstí
 Popek Naděžda nar. 30. 7. 1964, Erhardstrasse 11, 80469 München, Spolková republika Německo
 Pořízková Magdaléna Mgr. nar. 12. 6. 1974, Krynická 494/7, 18100 Praha – Troja
 Pošta Marek Mgr. nar. 9. 5. 1976, Valentinská 57/9, 11000 Praha – Staré Město
 Povodí Vltavy, státní podnik IČ: 70889953, Holečkova 3178/8, 15000 Praha – Smíchov
 Profivoda s.r.o. IČ: 29077451, 17. listopadu 797, 33441 Dobřany
 Puchtová Hana nar. 12. 8. 1954, Svinná 7, 33901 Čachrov
 Rambousková Vladimíra nar. 17. 4. 1972, U Parku 921, 33901 Klatovy – Klatovy IV
 Rejtmajerová Alžběta Ing. nar. 3. 4. 1958, Toužimská 1720/12, 32300 Plzeň – Bolevec
 Rendlová Marie nar. 5. 9. 1942, Machuldova 569/1, 14200 Praha – Kamýk
 Rotenborn Jaroslav nar. 19. 5. 1968, Tymákov 211, 33201 Tymákov

Rotenbornová Jolana Ing. nar. 28. 1. 1968, Tymákov 211, 33201 Tymákov
 Rusňak Fedor Ing. nar. 8. 11. 1954, Leskovecká 287/16, 15521 Praha – Zličín
 Ryba Miloslav nar. 1. 7. 1949, Krhanická 913/17, 14200 Praha – Kamýk
 Senft Gustav MUDr. nar. 6. 6. 1942, Vodní 142, 34201 Sušice – Sušice I
 Silovský Miroslav JUDr. Ing. LL.M. nar. 22. 7. 1944, Nad Beranovkou 853/8, 30100 Plzeň – Bolevec
 Sládek Václav nar. 28. 11. 1974, Komenského 1149, 34101 Horažďovice
 Soukup Petr nar. 6. 10. 1962, Dolejší 571/6, 32300 Plzeň – Bolevec
 Soukup Vladimír nar. 10. 7. 1934, Pod Cvičištěm 1471/13a, 32300 Plzeň - Bolevec
 Sport Arsenal s.r.o. IČ: 47545453, Poděbradova 1772, 28922 Lysá nad Labem
 Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace IČ: 72053119, Koterovská 462/162, 32600 Plzeň – Koterov
 Správa Národního parku Šumava IČ: 00583171, 1. máje 260/19, 38501 Vimperk – Vimperk II
 Správa železnic, státní organizace IČ: 70994234, Dlážděná 1003/7, 11000 Praha – Nové Město
 Státní pozemkový úřad IČ: 01312774, Husinecká 1024/11a, 13000 Praha - Žižkov
 STAVINVEST Šumava s.r.o. IČ: 28068131, Budějovická 255/10, 39701 Písek – Budějovické Předměstí
 Suchanová Yvona Mgr. nar. 5. 2. 1970, Vančurova 688, 34022 Nýrsko
 Sucharda Roman nar. 9. 7. 1964, Hochalmstr. 2, 81825 München, Spolková republika Německo
 Suchý Jiří Ing. nar. 14. 3. 1966, U Nové hospody 1116/22, 28922 Lysá nad Labem
 Szarvas Daniel nar. 7. 9. 1973, Vinohradská 1292/65, 12000 Praha – Vinohrady
 Šedivá Hanibalová Jana Ing. nar. 2. 7. 1973, Bedrnova 254/18, 15000 Praha – Motol
 Šedivý Jan Ing. nar. 10. 6. 1971, Otopašská 855/3, 15800 Praha – Jinonice
 Šmíd Jaroslav nar. 15. 4. 1939, Hojsova Stráž 146, 34022 Železná Ruda
 Šmídová Hana nar. 15. 11. 1942, Hojsova Stráž 146, 34022 Železná Ruda
 Šnejdar Vladimír nar. 26. 11. 1951, Luby 41, 33901 Klatovy
 Štela Jaroslava nar. 10. 6. 1961, Zelená Lhota 44, 34022 Nýrsko
 Štela Jiří Ing. nar. 18. 3. 1961, Hojsova Stráž 48, 34022 Železná Ruda
 Talián Tomáš nar. 4. 3. 1979, nám. T. G. Masaryka 28, 25167 Pyšely
 Tělocvičná jednota Sokol Plzeň – Valcha IČ: 16736168, K Zelené louce 90/10, 30100 Plzeň - Valcha
 Tichá Chromá Vendula Mgr. nar. 10. 3. 1976, Višňová 4035, 27601 Mělník
 Tichý Petr nar. 22. 5. 1973, Bezručova 2893, 27601 Mělník
 Václavovic Stanislav Ing. nar. 1. 9. 1948, Chodská Lhota 49, 34506 Chodská Lhota
 Vajskebr Pavel Ing. nar. 5. 11. 1967, Sulkovská 151/15, 30100 Plzeň – Valcha
 Vajskebrová Lenka nar. 24. 6. 1966, Sulkovská 151/15, 30100 Plzeň – Valcha
 Včeláková Klára Ing. nar. 20. 6. 1976, Zahořanská 1900, 26601 Beroun – Beroun-Město
 Veselák Josef nar. 15. 2. 1958, Klostermannova 851, 34022 Nýrsko
 Vitáček Martin nar. 23. 4. 1956, Sokolovská 805/26, 32300 Plzeň – Severní Předměstí
 Vlach František nar. 19. 8. 1964, Dragounská 189, 33901 Klatovy – Klatovy IV
 Voráček Milan nar. 8. 6. 1966, Úslavská 437/9, 32600 Plzeň – Východní Předměstí
 Voráčková Martina Mgr. nar. 30. 9. 1968, Úslavská 437/9, 32600 Plzeň – Východní Předměstí
 Žák Jaroslav MUDr. nar. 1. 6. 1963, Zámecký vrch 390/1, 36001 Karlovy Vary

Opatrovníci

Město Železná Ruda IČ: 00256358, Klostermannovo náměstí 295, 34004 Železná Ruda, opatrovník
 opatrovaný Gratelová Marie nar. -, adresa neznámá

Účastníci řízení z jiných právních vztahů

Bendl Marek nar. 9. 2. 1991, K Samotám 311, 34004 Železná Ruda
 BENOCO, s.r.o. IČ: 26318318, Na Roudné 443/18, 30100 Plzeň – Severní Předměstí
 Bulka Milan nar. 27. 5. 1956, Zelinářská 331/8, 30100 Plzeň – Severní Předměstí
 CETIN a.s. IČ: 04084063, Českomoravská 2510/19, 19000 Praha – Libeň
 Coufal Petr nar. 29. 11. 1941, Hojsova Stráž 105, 34022 Železná Ruda
 Coufalová Anna nar. 21. 10. 1944, Hojsova Stráž 105, 34022 Železná Ruda
 Česká republika IČ: 00000001-001,
 Česká spořitelna, a.s. IČ: 45244782, Olbrachtova 1929/62, 14000 Praha – Krč
 České Radiokomunikace a.s. IČ: 24738875, Skokanská 2117/1, 16900 Praha – Břevnov
 ČEZ Distribuce, a. s. IČ: 24729035, Teplická 874/8, 40502 Děčín – Děčín IV-Podmokly
 ČSOB Hypoteční banka, a.s. IČ: 13584324, Radlická 333/150, 15000 Praha – Radlice
 Denk Karel nar. 25. 11. 1940, Hojsova Stráž 92, 34022 Železná Ruda
 Denková Gisela nar. 18. 9. 1946, Hojsova Stráž 92, 34022 Železná Ruda
 Fiala Václav nar. 28. 12. 1947, Hojsova Stráž 27, 34022 Železná Ruda

Fialová Jana Ing. nar. 11. 3. 1960, Hojsova Stráž 27, 34022 Železná Ruda
 Frůhauf Jiří nar. 5. 6. 1946, Sídliště U Pošty 673, 33901 Klatovy – Klatovy III
 Frůhaufová Jitka nar. 28. 4. 1944, Sídliště U Pošty 673, 33901 Klatovy – Klatovy III
 GasNet, s.r.o. IČ: 27295567, Klíšská 940/96, 40001 Ústí nad Labem – Klíše
 Hais Aleš nar. 24. 8. 1973, Dukelská 43, 34401 Domažlice – Týnské Předměstí
 Huf František nar. 5. 2. 1940, Francouzská 112/25, 35101 Františkovy Lázně
 Huřová Anna PhDr. nar. 22. 5. 1941, Arbesova 2357/9, 30100 Plzeň – Jižní Předměstí
 Chrástilová Romana MUDr. nar. 19. 8. 1960, Hynaisova 648/7, 36001 Karlovy Vary
 Kesl Jan nar. 14. 7. 1972, Zadní cesta 747/13, 32600 Plzeň – Černice
 Kesl Šárka nar. 9. 12. 1985, Zadní cesta 747/13, 32600 Plzeň – Černice
 Kesl Václav Ing. nar. 3. 2. 1944, Tymákov 211, 33201 Tymákov, opr. navržený
 Keslová Jana nar. 27. 8. 1945, Tymákov 211, 33201 Tymákov, opr. navržený
 Komerční banka, a.s. IČ: 45317054, Na příkopě 969/33, 11000 Praha – Staré Město
 Konreal Estate s.r.o. IČ: 29070112, Nad Feronou 2327/13, 30100 Plzeň – Bolevec
 Lesy České republiky, s.p. IČ: 42196451, Přemyslova 1106/19, 50008 Hradec Králové – Nový Hradec Králové
 Londová Martina nar. 4. 11. 1971, Vančurova 680, 34022 Nýrsko
 LUNA REAL, s.r.o. IČ: 28997913, Lotyšská 646/10, 16000 Praha – Bubeneč
 MARFIPA s.r.o. IČ: 25153021, Plzeňská 559/26, 15000 Praha – Smíchov
 Max zdraví Tábor s.r.o. IČ: 28148584, třída Národní svobody 468, 39701 Písek – Pražské Předměstí
 Město Železná Ruda IČ: 00256358, Klostermannovo náměstí 295, 34004 Železná Ruda
 Ministerstvo vnitra IČ: 00007064, Nad štolou 936/3, 17000 Praha – Holešovice
 Multerer KG nar. -, Hauptstrasse 1, 83355 Grabenstätt, Německo
 MVE HHS s.r.o. IČ: 02633582, Hamry 83, 34022 Hamry
 Němec Pavel JUDr. Ph.D. nar. 20. 7. 1971, Bezručova 1807/3, 39003 Tábor
 Oulický Jan Ing. nar. 26. 1. 1953, Alešova 828, 33901 Klatovy – Klatovy II
 Popek Naděžda nar. 30. 7. 1964, Erhardstrasse 11, 80469 München, Spolková republika Německo
 Potužák Vladimír Ing. nar. 26. 12. 1961, Masarykova 669/86, 31200 Plzeň – Doubravka
 Potužáková Irena Ing. nar. 9. 10. 1963, Na Výsluní 630, 33021 Líně,
 Správa železnic, státní organizace IČ: 70994234, Dlážďená 1003/7, 11000 Praha – Nové Město
 Státní pozemkový úřad IČ: 01312774, Husinecká 1024/11a, 13000 Praha - Žižkov
 Suchan Miroslav nar. 10. 4. 1966, Klostermannova 26, 34022 Nýrsko
 Tauer Jiří nar. 29. 11. 1950, Hojsova Stráž 200, 34022 Železná Ruda
 Tauerová Blanka nar. 17. 10. 1953, Práce 748, 34022 Nýrsko
 Tlapák Navrátilová Jana Doc., JUDr., Mgr. Ph.D. nar. 22. 2. 1973, U Sluncové 602/11, 18600 Praha - Karlín
 Volfíková Věra nar. 26. 9. 1948, Dukelská 228, 33901 Klatovy – Klatovy II
 Wendelberger Miroslav nar. 13. 6. 1939, Hojsova Stráž 25, 34022 Železná Ruda
 Wendelbergerová Milada nar. 28. 1. 1941, Pod Koničky 454, 33901 Klatovy – Klatovy II
 Žák Daniel nar. 6. 3. 1992, Zámecký vrch 390/1, 36001 Karlovy Vary
 Žák Jaroslav nar. 7. 10. 1988, Zámecký vrch 390/1, 36001 Karlovy Vary
 Žák Jaroslav MUDr. nar. 1. 6. 1963, Zámecký vrch 390/1, 36001 Karlovy Vary